



**ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE CASARANO POLO 3 "Galileo Galilei"**  
Piazza San Domenico - 73042 - CASARANO (LE)  
Telefono 0833/332031 - e-mail [LEIC861002@istruzione.it](mailto:LEIC861002@istruzione.it) – PEC: [leic861002@pec.istruzione.it](mailto:leic861002@pec.istruzione.it)  
[www.polo3casarano.edu.it](http://www.polo3casarano.edu.it) C.F. 90018430752 – Cod. MIUR: LEIC861002

**APPENDICE AL PROTOCOLLO DI VALUTAZIONE**  
**Scuola Secondaria di primo grado (CLASSI TERZE)**  
**Ai sensi dell'O.M. n. 52 del 03.03.21**

**Strumenti per la valutazione**

1. Criterio per la determinazione del voto di ammissione all'esame di stato conclusivo del primo ciclo
1. Criteri di valutazione della prova d'esame
2. Criterio per l'attribuzione del voto finale
3. Criteri per l'attribuzione della lode

## INDICAZIONI GENERALI

L'O.M. n. 52 del 03.03.21 (Esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2020/2021) introduce alcune modifiche alle modalità dello svolgimento dell'esame di Stato al termine del primo ciclo, in deroga a quanto previsto dal D.lgs 62/17 e dal DM 741/17, in relazione ai provvedimenti generali assunti a causa dell'emergenza sanitaria.

Si riepilogano di seguito i punti salienti e le novità introdotte dall'Ordinanza di cui sopra, relativi all'a.s. 2020 -21:

- **Art. 1 comma 2:** “L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione si svolge **nel periodo compreso tra il termine delle lezioni e il 30 giugno 2021**, salvo diversa disposizione connessa all'andamento della situazione epidemiologica”.
- **Art. 2 comma 1:** “In sede di scrutinio finale gli alunni frequentanti le classi terze di scuola secondaria di primo grado sono ammessi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione in presenza dei seguenti requisiti:
  - a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, definito dall'ordinamento della scuola secondaria di primo grado, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti, anche con riferimento alle specifiche situazioni dovute all'emergenza epidemiologica;
  - b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9bis, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249”
- A tale scopo si precisa che, il Collegio docenti di codesto Istituto ha deliberato le seguenti deroghe per l'a.s. in corso:
  - gravi motivi di salute opportunamente documentati;
  - necessità di effettuare terapie mediche continuative;
  - situazioni di svantaggio socio-ambientale opportunamente documentate tramite relazione da parte della famiglia;
  - permanenza della famiglia all'estero.
  - situazioni di disagio (problemi di salute, connessione ecc.) dovute all'emergenza epidemiologica, documentate attraverso apposita relazione.
- **Art. 2 comma 2** “**Il voto di ammissione** è attribuito in base a quanto previsto dall'articolo 6, comma 5, del Dlgs 62/2017”
- **Articolo 6, comma 5, del Dlgs 62/2017** “*Il voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo è espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'alunna o dall'alunno*”
- **Art. 2 comma 3:** “Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo.
- **Art. 2 comma 4:** “L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione **consta di una prova orale**, sostitutiva delle prove di cui all'articolo 8, commi 4 e 5 del Dlgs 62/2017, e **prevede la realizzazione e la presentazione, da parte degli alunni, dell'elaborato** di cui all'articolo 3”.

- **Art. 2 comma 5:** “L’esame di cui al comma 4 tiene a riferimento il profilo finale dello studente secondo le Indicazioni nazionali per il curricolo, **con particolare attenzione alla capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, nonché sul livello di padronanza delle competenze di educazione civica. Nel corso della prova orale, condotta a partire dalla presentazione dell’elaborato di cui all’articolo 3, è comunque accertato il livello di padronanza degli obiettivi e dei traguardi di competenza previsti dalle Indicazioni nazionali** come declinati dal curricolo di istituto e dalla programmazione specifica dei consigli di classe e, **in particolare:**
  - a) **della lingua italiana o della lingua nella quale si svolge l’insegnamento;**
  - b) **delle competenze logico matematiche;**
  - c) **delle competenze nelle lingue straniere”.**
- **Art. 2 comma 7** “Per gli alunni con disabilità l’assegnazione dell’elaborato, la prova orale e la valutazione finale sono definite sulla base del piano educativo individualizzato”.
- **Art. 2 comma 8** “Per gli alunni con disturbi specifici dell’apprendimento, l’assegnazione dell’elaborato e la prova orale sono definite sulla base di quanto previsto dal piano didattico personalizzato”.
- **Art. 3 comma 1** “L’**elaborato** di cui all’articolo 2, comma 4 è inerente a una tematica condivisa dall’alunno con i docenti della classe e assegnata dal consiglio di classe entro il 7 maggio 2021. È trasmesso dagli alunni al consiglio di classe entro il 7 giugno 2021, in modalità telematica o in altra idonea modalità concordata. I docenti avranno cura di seguire gli alunni suggerendo loro anche la forma dell’elaborato ritenuta più idonea”.
- **Art. 3 comma 2** “La tematica di cui al comma 1:
  - a) è individuata per ciascun alunno tenendo conto delle caratteristiche personali e dei livelli di competenza;
  - b) consente l’impiego di conoscenze, abilità e competenze acquisite sia nell’ambito del percorso di studi, sia in contesti di vita personale, in una logica di integrazione tra gli apprendimenti”.
- **Art. 3 comma 3** “L’**elaborato consiste in un prodotto originale, coerente con la tematica assegnata dal consiglio di classe**, e può essere realizzato sotto forma di testo scritto, presentazione anche multimediale, mappa o insieme di mappe, filmato, produzione artistica o tecnico-pratica o strumentale per gli alunni frequentanti i percorsi a indirizzo musicale, e coinvolgere una o più discipline tra quelle previste dal piano di studi”.
- **Art. 4 comma 1** “La commissione d’esame definisce i **criteri di valutazione della prova d’esame** tenendo a riferimento quanto indicato all’articolo 2, commi 4 e 5”.
- **Art. 6 comma 2** “Ai sensi dell’articolo 2 del DM 742/2017, la **certificazione delle competenze** è redatta durante lo scrutinio finale dal consiglio di classe ed è rilasciata agli alunni che superano l’esame di Stato [...] Per gli alunni che hanno partecipato alle prove standardizzate nazionali la certificazione delle competenze è integrata ai sensi dell’articolo 4, commi 2 e 3, del DM 742/2017”.
- **Riguardo alle modalità di espletamento della prova orale, essa si svolgerà in presenza secondo il calendario che sarà successivamente comunicato.**

Inoltre, la suddetta O.M. n. 52 /2021 stabilisce anche che:

- **Art. 9 comma 1** “I candidati degenti in luoghi di cura od ospedali, o comunque impossibilitati a lasciare il proprio domicilio nel periodo dell’esame, inoltrano al dirigente scolastico ovvero al presidente della commissione d’esame, motivata richiesta di effettuazione del colloquio fuori dalla sede scolastica, corredandola di idonea documentazione. Il dirigente scolastico – o il presidente della commissione – dispone la modalità d’esame in videoconferenza o in altra modalità telematica sincrona”.
- **Art. 9 comma 3** “La modalità in videoconferenza o in altra modalità sincrona è altresì prevista:
  - a) nel caso in cui le condizioni epidemiologiche e le disposizioni delle autorità competenti lo richiedano;
  - b) qualora il dirigente scolastico prima dell’inizio della sessione d’esame – o, successivamente, il presidente della commissione – ravvisi l’impossibilità di applicare le eventuali misure di sicurezza stabilite, in conseguenza dell’evoluzione della situazione epidemiologica e delle disposizioni ad essa correlate, da specifici protocolli nazionali di sicurezza per la scuola e comunichi tale impossibilità all’USR per le conseguenti valutazioni e decisioni”.
- **Il Collegio dei docenti, dell’Istituto Polo 3 “G. Galilei”, riunitosi in data 18/05/2021, all’unanimità dei presenti, ha deliberato le griglie di valutazione e i criteri di seguito allegati:**

**CRITERIO PER LA DETERMINAZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE  
ALL'ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO**

(classi TERZE scuola Secondaria I grado)  
Ai sensi dell'art. 6 comma 5 del D.lgs 62/2017

**A.S. 2020 - 21 VALUTAZIONE PERCORSO TRIENNALE**

ALUNNO / A..... CLASSE III SEZ. .... (Indicare con una X la casella del voto scelto)

| INDICATORI DESCRITTORI              | VOTO IN DECIMI  |  |   |  |  |   |
|-------------------------------------|---|--|---|--|--|---|
| VOTO DESCRITTORI PERCORSO TRIENNALE | □ 5   | □ 6  | □ 7   | □ 8  | □ 9  | □ 10  |
| <b>Percorso triennale</b>           | Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno non sempre continuo; gli apprendimenti sono stati parziali e non costanti.<br><br>Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il costante supporto e la frequente sollecitazione degli insegnanti. | Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno sufficiente, con qualche discontinuità; gli apprendimenti sono stati essenziali e non sempre regolari.<br><br>Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno talvolta richiesto il supporto degli insegnanti, ma hanno visto sviluppi positivi, seppure lenti. | Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno adeguato; gli apprendimenti sono stati discreti e regolari.<br><br>Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono sviluppate nel tempo in modo continuo, con qualche intervento degli insegnanti. | Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante; gli apprendimenti sono stati buoni e continui.<br><br>Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono incrementate nel tempo in modo significativo. | Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno assiduo; gli apprendimenti sono stati significativi.<br><br>Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire gli apprendimenti in altri contesti, si sono sviluppate nel tempo in modo rilevante e si sono regolarmente mantenute. | Il percorso triennale è stato sempre caratterizzato da impegno costante; gli apprendimenti sono stati molto significativi.<br><br>Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire in altri contesti gli apprendimenti, si sono sviluppate e mantenute ad un grado costante ed elevato nel tempo, con contributi al miglioramento anche del gruppo. |

Nella griglia vengono descritti sei livelli corrispondenti ai voti 5, 6, 7, 8, 9, 10. Non si è ritenuto di usare i livelli inferiori a 5, poiché una valutazione del percorso triennale inferiore a 5 comprometterebbe il conseguimento del diploma conclusivo del primo ciclo d'istruzione. Le descrizioni si riferiscono al percorso triennale, tenendo conto anche del progresso degli apprendimenti in termini di processi e dando ragione, quindi, non solo ai meri apprendimenti in termini di conoscenze e abilità, ma anche alle competenze maturate.

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME

Alunno/a \_\_\_\_\_ classe \_\_\_\_\_

TEMATICA \_\_\_\_\_

### TIPO DI ELABORATO

- testo scritto                       mappa o insieme di mappe                       produzione tecnico-pratica                       produzione artistica  
 presentazione                       filmato                       presentazione multimediale

| <b>CRITERIO: ORIGINALITÀ DEI CONTENUTI DELL'ELABORATO</b>  |   | <b>VOTO</b> |
|--|---|-------------|
| I contenuti sono stati affrontati con un approccio:  | per nulla personale, usando in modo superficiale informazioni da fonti non qualificate  | <b>4</b>    |
|  | poco personale, usando semplici informazioni da fonti non sempre appropriate  | <b>5</b>    |
|  | personale, usando semplici contenuti da fonti manualistiche già note  | <b>6</b>    |
|  | abbastanza personale, selezionando contenuti diversi da poche fonti   | <b>7</b>    |
|  | molto personale, selezionando e rielaborando materiali e contenuti diversi appresi dal confronto di più fonti   | <b>8</b>    |
|  | personale ed originale, selezionando e rielaborando materiali e contenuti significativi appresi dal confronto di fonti di tipo diverso                | <b>9</b>    |
|  | originale e creativo, selezionando e rielaborando in modo critico materiali e contenuti significativi, appresi in modo autonomo e in contesti diversi | <b>10</b>   |
| <b>CRITERIO: COERENZA DELL'ELABORATO CON LA TEMATICA ASSEGNATA E COLLEGAMENTI TRA DISCIPLINE</b> |   |             |
| L'elaborato risulta:   | incoerente nelle sue parti e/o non rispondente alle indicazioni fornite   | <b>4</b>    |
|  | essenziale e con pochi collegamenti interdisciplinari   | <b>5</b>    |

|   |   |           |
|---|---|-----------|
|   |   |           |
|   | poco approfondito nelle sue parti e con alcuni collegamenti interdisciplinari   | <b>6</b>  |
|   | abbastanza approfondito nelle sue parti e i collegamenti interdisciplinari mostrano una adeguata consistenza rispetto alla tematica trattata  | <b>7</b>  |
|   | approfondito nelle sue parti e i collegamenti interdisciplinari sono efficaci per dare completezza alla tematica trattata                     | <b>8</b>  |
|   | ricco e coerente nelle diverse parti; i collegamenti interdisciplinari scelti sono ben motivati e qualificati rispetto alla tematica trattata | <b>9</b>  |
|   | organico e accurato in ogni sua parte; i collegamenti interdisciplinari sono originali, oggetto di confronto e di valutazioni personali       | <b>10</b> |
| <b>CRITERIO: CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE</b>   |   |           |
| L'alunno/a rielabora i contenuti dell'elaborato ed espone quelli richiesti dalla commissione, argomentando: | in modo confuso a causa delle conoscenze lacunose   | <b>4</b>  |
|   | in modo frammentario e mnemonico  | <b>5</b>  |
|   | con qualche incertezza  | <b>6</b>  |
|   | con qualche imprecisione  | <b>7</b>  |
|   | in modo adeguato  | <b>8</b>  |
|   | con sicurezza in modo lineare   | <b>9</b>  |
|   | con sicurezza in modo esaustivo   | <b>10</b> |
| <b>CRITERIO: RISOLUZIONE DI PROBLEMI</b>  |   |           |
|   | non indaga in modo problematico la tematica   | <b>4</b>  |

|  |   |    |
|--|---|----|
| L'alunno/a relativamente ai problemi trattati nell'elaborato e a quelli richiesti dalla commissione: | ha bisogno di sollecitazioni e supporti; guidato prova a fornire risposte   | 5  |
|  | si pone semplici domande e cerca soluzioni, dietro la sollecitazione dell'insegnante  | 6  |
|  | si pone domande in situazioni note e semplici; talvolta cerca soluzioni   | 7  |
|  | si pone in modo problematico rispetto alle situazioni note; propone soluzioni in situazioni semplici                            | 8  |
|  | si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; propone soluzioni utilizzando le proprie conoscenze                      | 9  |
|  | si pone in modo critico rispetto alle situazioni; propone soluzioni alternative utilizzando con efficacia le proprie conoscenze | 10 |
| <b>CRITERIO: PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO</b>   |   |    |
| L'alunno/a relativamente ai contenuti dell'elaborato e a quelli richiesti dalla commissione:         | non esprime valutazioni personali né rielabora le informazioni  | 4  |
|  | guidato prova a rielaborare le informazioni.  | 5  |
|  | propone alcune semplici valutazioni personali, se sollecitato. Rielabora le conoscenze in modo frammentario e mnemonico         | 6  |
|  | propone alcune valutazioni personali. Rielabora le conoscenze in modo semplice, ma non sempre appropriato.                      | 7  |
|  | propone valutazioni personali articolate. Rielabora in modo personale conoscenze non complesse                                  | 8  |
|  | esprime valutazioni personali motivate. Rielabora in modo personale e accurato le conoscenze acquisite                          | 9  |
|  | esprime valutazioni personali sapientemente motivate. Rielabora in modo ricercato e originale le conoscenze acquisite           | 10 |
| <b>CRITERIO: PADRONANZA DELLA LINGUA ITALIANA E CAPACITÀ ESPOSITIVA</b>                              |   |    |
| L'alunno espone gli argomenti dell'elaborato e   | In modo scorretto e stentato  | 4  |
|  | Con difficoltà, utilizzando un lessico perlopiù inadeguato  | 5  |
|  | Con qualche incertezza, utilizzando un lessico parzialmente adeguato  | 6  |

|                                     |  |    |
|-------------------------------------|--|----|
| quelli richiesti dalla commissione: | In modo abbastanza corretto, utilizzando un lessico semplice ma chiaro   | 7  |
|                                     | In modo appropriato, utilizzando un lessico preciso  | 8  |
|                                     | In modo preciso e accurato, utilizzando un lessico vario e articolato  | 9  |
|                                     | Con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina. | 10 |

### **CRITERIO: PADRONANZA DELLE COMPETENZE LOGICO - MATEMATICHE**

|                      |   |    |
|----------------------|---|----|
| L'alunno/a dimostra: | di non saper utilizzare il linguaggio, le tecniche, le procedure e gli strumenti della matematica. Di non essere in grado di analizzare, interpretare, rappresentare dati ed individuare strategie risolutive.                          | 4  |
|                      | Di utilizzare, con qualche incertezza, il linguaggio, le tecniche, le procedure e gli strumenti della matematica. Essere in grado di analizzare, interpretare, rappresentare dati ed individuare strategie risolutive in modo parziale. | 5  |
|                      | Di utilizzare correttamente il linguaggio, le tecniche, le procedure e gli strumenti della matematica. Essere in grado di analizzare, interpretare, rappresentare dati ed individuare strategie risolutive in modo sufficiente.         | 6  |
|                      | Di utilizzare, in modo adeguato, il linguaggio, le tecniche, le procedure e gli strumenti della matematica. Essere in grado di analizzare, interpretare, rappresentare dati ed individuare strategie risolutive in modo discreto.       | 7  |
|                      | Di utilizzare, in modo apprezzabile, il linguaggio, le tecniche, le procedure e gli strumenti della matematica. Essere in grado di analizzare, interpretare, rappresentare dati ed individuare strategie risolutive con efficacia.      | 8  |
|                      | Di utilizzare con padronanza il linguaggio, le tecniche, le procedure e gli strumenti della matematica. Essere in grado di analizzare, interpretare, rappresentare dati ed individuare strategie risolutive in modo sicuro              | 9  |
|                      | Di utilizzare in modo rigoroso il linguaggio, le tecniche, le procedure e gli strumenti della matematica. Essere in grado di analizzare, interpretare, rappresentare dati ed individuare strategie risolutive in modo completo.         | 10 |

### **CRITERIO: PADRONANZA DELLE COMPETENZE NELLE LINGUE STRANIERE**

|  |                              |   |
|--|------------------------------|---|
|  | In modo scorretto e stentato | 4 |
|--|------------------------------|---|

|  |  |    |
|--|--|----|
| L'alunno/a in lingua straniera si esprime:   | Con difficoltà, utilizzando un lessico perlopiù inadeguato             | 5  |
|  | Con qualche incertezza, utilizzando un lessico parzialmente adeguato   | 6  |
|  | In modo abbastanza corretto, utilizzando un lessico semplice ma chiaro | 7  |
|  | In modo appropriato, utilizzando un lessico preciso                    | 8  |
|  | In modo preciso e accurato, utilizzando un lessico vario e articolato  | 9  |
|  | Con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica                 | 10 |
| <b>CRITERIO: PADRONANZA DELLE COMPETENZE DI EDUCAZIONE CIVICA</b>  |  |    |
| L'alunno/a dimostra di aver raggiunto un livello di padronanza delle competenze di educazione civica:                    | minimo   | 4  |
|  | incompleto   | 5  |
|  | essenziale   | 6  |
|  | discretamente appropriato  | 7  |
|  | abbastanza corretto e preciso  | 8  |
|  | completo e preciso   | 9  |
|  | completo, ricco di originali e positivi contributi personali           | 10 |
| Il totale va diviso per il numero dei descrittori, arrotondando all'unità successiva con decimale pari o superiore a 0,5 |  |    |
| <b>VOTO ESAME CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO</b>   |  |    |

## CRITERIO PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FINALE

- Secondo quanto stabilito dall'O.M. n. 52 del 03/03/2021 all'art. 4 comma 2:

“La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa **con votazione in decimi, derivante dalla media, arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione e la valutazione dell'esame di cui all'articolo 2, comma 4.** L'alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d'istruzione conseguendo una valutazione finale di **almeno sei decimi**”.

## CRITERIO PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

- Secondo quanto stabilito dall'O.M. n. 52 del 03/03/2021 all'art. 4 comma 3:

“La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame”.

- Il Collegio dei docenti di codesto Istituto ha deliberato i seguenti criteri per l'attribuzione della LODE:
  - **Media tra le valutazioni finali del primo, secondo e terzo anno pari o superiore a 9,5 /10**
  - **Valutazione pari a 10/10 conseguita nella prova d'esame**
  - **Giudizio di comportamento OTTIMO nelle valutazioni finali di ciascun anno del triennio.**

Casarano, 24/05/2021

La Dirigente Scolastica  
Prof. ssa Rita Augusta Primiceri